


**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД ВИЩОЇ ОСВІТИ
«ОДЕСЬКА АКАДЕМІЯ НЕПЕРЕРВНОЇ ОСВІТИ ОДЕСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ»**

Кафедра педагогіки та освітнього менеджменту

Розглянуто та затверджено на засіданні
кафедри педагогіки та освітнього менеджменту
Протокол № 1 від 29 серпня 2022 року
Завідувач кафедри  Костенко Р.В.

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Методичний супровід педагогічної діяльності

Рівень вищої освіти другий (магістерський)

Спеціальність 011 Освітні, педагогічні науки

Освітньо-професійна програма Педагогіка середньої освіти

П.І.Б. викладача	Гарачук Тетяна Володимирівна
Науковий ступінь, вчене звання, посада	Кандидат педагогічних наук, в. о. доцента кафедри педагогіки та освітнього менеджменту
Контактні дані викладача	E-mail: tanya.garachukk@gmail.com т. моб. 096-901-16-60
Консультації	Середа – 15.00-17.00

2022 – 2023

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Характеристика навчальної дисципліни
Загальна кількість: кредитів – 3 годин – 90 змістових модулів – 2	<u>Обов'язкова</u> / вибіркова
	<i>Рік підготовки:</i>
	1-й
	<i>Семестр</i>
	2-й
	<i>Лекції</i>
	8 год.
	<i>Практичні, семінарські</i>
	6 год.
	<i>Самостійна робота</i>
	76 год.
	Форма підсумкового контролю: іспит

2. Анотація до курсу

Реалізація ключових аспектів модернізації сучасної освіти: доступність, якість та ефективність нерозривно пов'язані з розвитком методичної роботи закладів загальної середньої освіти, що є сполучною ланкою між педагогічним колективом, державною системою освіти, психолого-педагогічними науками, перспективним педагогічним досвідом школи. Досягнення та підтримка якісної освіти передбачає навчання впродовж усього життя та підвищення професіоналізму вчителів. Частиною системи безперервної освіти вчителів є створення в закладі освіти сучасного освітнього простору, що дозволяє компенсувати відсутність професійних знань та створює умови для розвитку професійних компетентностей педагогів з точки зору практичних інновацій.

Методичний супровід педагогічної діяльності як системоутворюючий компонент – це цілісна, заснована на сучасних наукових досягненнях та перспективному педагогічному досвіді, система заходів, спрямованих на всебічну підготовку та підвищення кваліфікації кожного вчителя, розвитку творчого потенціалу колективу, а зрештою – для підвищення якості та ефективності освітнього процесу в ЗЗСО.

У результаті вивчення дисципліни, здобувачі вищої освіти зможуть оперувати відомостями із загальних основ організації методичної роботи в ЗЗСО, усвідомлять сутність методичної роботи як цілісної системи, навчатися орієнтуватися у нормативно-правовому забезпеченні методичного

супроводу педагогічної діяльності, зрозуміють специфіку управління методичною роботою у закладах освіти, розглянуть методичну роботу як основу професійного розвитку сучасного педагога.

3. Технологічна карта дисципліни

Тема	Зміст	Завдання	Контроль
Змістовий модуль 1			
<i>Загальні основи організації методичної роботи в ЗЗСО</i>			
Тема 1. Методичний супровід педагогічної діяльності як предмет дослідження та теоретичного узагальнення	Передумови виникнення, мета та завдання дисципліни. Сутність, мета та цілі методичного супроводу педагогічної діяльності. Завдання, напрями та компоненти методичної роботи в ЗЗСО. Зв'язок навчальної дисципліни з іншими науками. Зміни в методичній роботі у контексті реформування вітчизняної освіти.	Проблемне завдання	Усне опитування
Тема 2. Методична робота як система	Функції та принципи методичної роботи. Система методичної роботи в ЗЗСО. Зміст методичного супроводу педагогічної діяльності в школі. Форми методичного супроводу в ЗЗСО.	Творче завдання	Тести для поточного контролю
Змістовий модуль 2			
<i>Ключові аспекти здійснення методичного супроводу педагогічної діяльності в ЗЗСО</i>			
Тема 3. Нормативне регулювання методичної роботи в системі середньої освіти	Нормативно-правове забезпечення методичної роботи в ЗЗСО. Планування методичної роботи в ЗЗСО. Циклограма діяльності заступника директора/педагога з методичної роботи.	Пошукове завдання	Фронтальне опитування
Тема 4. Процес управління методичною роботою школи	Педагогічна рада школи. Методична рада. Методичні об'єднання в школі. Творчі групи. Роль методичної служби у професійному зростанні педагогічних працівників. Центри професійного розвитку педагогів.	Проектування	Усне повідомлення
Тема 5. Методична робота: підвищення професійного рівня вчителя	Методична компетентність – основа професійного розвитку педагога ХХІ століття. Самоосвітня діяльність як складова методичного супроводу вчителя. План професійного розвитку педагога. Організація методичного супроводу в умовах НУШ.	Проблемне завдання	Написання есе

4. Критерії оцінювання результатів навчання

Критерії оцінювання за різними видами робіт

Вид роботи	Бали	Критерії
Семінарські / практичні заняття: виконання завдань, відповіді на питання, участь у дискусіях та диспутах, підготовка доповідей та розробка презентацій	0-4	Здобувач узагалі не виконує сформульовані завдання або виконує їх неправильно; не відповідає на питання викладача або відповідає на питання неправильно; не бере участі у дискусіях та диспутах; не готує доповіді та презентації до заданих тем.
	5-8	Здобувач освіти виконує поставлені завдання не в повному обсязі, з помилками; відповідає на питання з не досить точно, не дає повні та розгорнуті відповіді; рідко приймає участь у дискусіях та диспутах не аргументуючи свою думку та не підкріплюючи її теоретичним матеріалом; готує доповіді та розробляє презентації з помилками, помітними недоліками.
	9-10	Здобувач виконує завдання вчасно, правильно із дотриманням вимог та порад викладача; дає повні та розгорнуті відповіді на сформульовані питання; регулярно приймає участь у дискусіях та диспутах, де демонструє глибокі теоретичні знання та уміння застосовувати їх у практичній діяльності; здатний відстоювати свою думку, розкривати сутність питання, пропонувати шляхи для розв'язання; готує доповіді та розробляє презентації із дотримання відповідних вимог, демонструє уміння працювати з науковою літературою, інформацією, здатний

		узагальнювати та виокремлювати головне і другорядне.
Виконання самостійної роботи: робота з літературою та Інтернет-джерелами, розробка проекту/педагогічного заходу/алгоритму підготовки.	0-4	Здобувач освіти не виконує завдання для самостійної роботи; не демонструє уміння працювати з літературою та Інтернет-джерелами або працює з літературними джерелами не дотримуючись загальних вимог, без посилань, порушує правила академічної доброчесності; не надає розробку проекту/педагогічного заходу/алгоритму підготовки, розробляє проект/педагогічний захід/алгоритм підготовки не дотримуючись чітких вимог та порад викладача, не може пояснити хід та процес розробки проекту/педагогічного заходу/алгоритму підготовки
	5-8	Здобувач освіти демонструє помітні уміння та навички роботи з літературою та Інтернет-джерелами, порушує правила оформлення літературних та Інтернет-джерел, допускає помилки у цитуванні; подає власну розробку проекту/педагогічного заходу/алгоритму підготовки з помилками чи упуцненнями, не дотримується чіткої послідовності розробки проекту/педагогічного заходу/алгоритму підготовки, етапи розробки проекту/педагогічного заходу/алгоритму підготовки трансформовано місцями; не може чітко та конструктивно пояснити алгоритм розробки проекту/педагогічного заходу/алгоритму підготовки

	9-10	Здобувач освіти показує сформовані та розвинені уміння й здатності роботи з літературою та Інтернет-джерелами, здатний синтезувати, аналізувати, систематизувати й узагальнювати інформацію та подавати її обґрунтовано; надає власні розробки проекту/педагогічного заходу/алгоритму підготовки, дотримується правил та рекомендацій викладача, розробку проекту/педагогічного заходу/алгоритму підготовки здійснює згідно вимог та чітко дотримується усіх етапів, здатний пояснити та захистити власний проект/розроблений педагогічний захід/алгоритм підготовки до педагогічної ради тощо.
--	------	---

Критерії оцінювання підсумкового контролю (іспит)

Бали	Критерії
0	Здобувач освіти не з'явився на іспит; не дає відповіді на питання; демонструє незадовільні знання, взагалі відмовляється відповідати.
1-5	Здобувач, в цілому, не відповів на питання білету, не спроможний викласти зміст переважної більшості питань, не орієнтується у понятійному апараті навчальної дисципліни, допускає суттєві помилки.
6-10	Здобувач освіти в цілому дав відповіді на поставлені питання, однак не спромігся переконливо обґрунтувати власну відповідь, допускав помилки у використанні понятійного апарату, відобразив недостатні знання наукових літературних джерел.
11-15	Здобувач дає правильні ґрунтовні відповіді на поставлені питання, при цьому показує достатні знання понятійного апарату дисципліни та літературних джерел, уміє довести свої думки та підтверджує їх теоретичними відомостями.

16-20	Здобувач освіти повно та ґрунтовно розкрив зміст питань, відповів на всі додаткові питання, показав упевнене володіння теоретичним матеріалом, продемонстрував уміння застосувати теоретичні відомості на практиці, робить правильні висновки та узагальнення.
-------	--

Критерії оцінювання за всіма видами контролю

Бали			Критерії оцінювання навчальних досягнень	
За національну шкалою	Шкала ЄКТС		Теоретична підготовка	Практична підготовка
	Здобувач вищої освіти			
1-5	1...100	F...A		
5	90 ... 100	A	Здобувач освіти виявив всебічні, систематичні й глибокі знання з загальних основ організації методичної роботи в ЗЗСО; вільно володіє термінологією з дисципліни; розуміє сутність основних понять, явищ; їх значення для подальшої методичної роботи.	Здобувач освіти гарно орієнтується в навчальному матеріалі. Здійснює аналіз нормативно-правового забезпечення методичної роботи в ЗЗСО. Вправно використовує додаткові літературні джерела. Активно приймає участь у дискусіях та диспутах. Уміє обґрунтувати і влучно довести свою точку зору. Виконує завдання самостійно, творчо та у повному обсязі.
4	75 ... 81 82 ... 89	C B	В загальному здобувач освіти виявив добрі знання ключових аспектів організації методичної роботи в ЗЗСО, але допустив не значні помилки; засвоїв основну літературу, рекомендовану програмою; здатний до самостійного використання та доповнення власних	Завдання виконує самостійно, але стандартно, загальні висновки потребують подальшого осмислення у відповідності до подальшої діяльності. Здобувач впевнений у власних висновках, однак вони потребують

			знань у процесі подальшої роботи.	уточнення. Приймає активну участь у дискусіях та вправах.
3	60 ... 66 67 ... 74	E D	Виявлено базові знання основного навчального матеріалу з дисципліни; виконано основні завдання, передбачені програмою; здобувач ознайомився з основною літературою, рекомендованою програмою; допущено помилки у відповідях на питання, але спроможний самостійно допрацювати навчальний матеріал.	Завдання виконує стандартно та пересічно. Здобувач освіти невпевнений у власних висновках. Задовільно орієнтується в матеріалі, у проблемі, відтак, відповіді розкриває неповністю, наявні недоліки.
2	35 ... 59	FX	Здобувач освіти має помітні, значні прогалини в знаннях основного навчального матеріалу з дисципліни; допущено принципові помилки при виконанні завдань, які може усунути лише за участі викладача.	Виконує певну частину завдання за допомогою викладача.
1	1 ... 34	F	Здобувач освіти взагалі не володіє навчальним матеріалом.	Виконує лише окремі фрагменти завдання, потребує постійної допомоги викладача.

5. Розподіл балів, які отримують здобувачі вищої освіти

Поточний та/або періодичний контроль									ПК	Сума
2 сем	ЗМ 1			ЗМ 2					20	100
	T1	T2		T3	T4		T5			
	C/з-1	П	C/з-2	C/з-3	П	C/з-4	П	C/з-5		
	10	10	10	10	10	10	10	10		

6. Рекомендована література

Основна

1. Бачинська Є. М. Вектори змін методичної роботи в закладах загальної середньої освіти в контексті реформування освіти в Україні. URL : https://www.narodnaosvita.kiev.ua/?page_id=5086.
2. Василенко Н. В. Науково-методична робота в школі. ВГ «Основа», 2013. 176 с.
3. Волканова В. Організація методичної роботи. К. : Шк. світ, 2010. 128 с.
4. Державний стандарт початкової освіти. Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2018 р. № 87 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 24 липня 2019 р. № 688). URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/688-2019-п#Text>.
5. Державний стандарт базової середньої освіти. Затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2018 р. № 87. URL : <https://www.kmu.gov.ua/npas/pro-deyaki-pitannya-derzhavnih-standartiv-povnoyi-zagalnoyi-serednoyi-osviti-i300920-898>.
6. Єрмола А. М. Василенко О.М. Технологія організації науково-методичної роботи з педагогами. Х. : ІМЦ, 2007. 343 с.
7. Жерносек І. П. Удосконалення науково-методичної роботи в сучасних загальноосвітніх школах, ліцеях і гімназіях : Монографія. К. : ІСДО, 2001. 204 с.
8. Лебідь О. Управління початковою школою. Навч. посіб. Вінниця, 2015. 311 с.
9. Любченко Н. В. Управління науково-методичною діяльністю закладів післядипломної педагогічної освіти: координаційний аспект: науково-методичний посібник Ун-т менедж. освіти НАПН України. К., 2013. 256 с.
10. Макарова Т. М. Організація навчального процесу та методичної роботи. Х. : Ранок, 2008. 304 с.
11. Методична робота в школі / Упоряд. М.Голубенко. К. : Шк. світ, 2007. 128 с.
12. Настільна книга заступника директора з НВІР початкових класів / Авт.-уклад. Г. Лісовенко. Х. : Вид-во «Ранок», 2010. 288 с.
13. Павлютенков Є. М. Методична робота в школі [Текст] : навч. вид. Х. : Видавнича група «Основа», 2008. 192 с.
14. Професійний стандарт за професіями «Вчитель початкових класів закладу загальної середньої освіти», «Вчитель закладу загальної середньої освіти», «Вчитель з початкової освіти (з дипломом молодшого спеціаліста)». Наказ Мінекономіки від 23 грудня 2020 року № 2736.
15. Сидоренко В. Науково-методичний супровід професіогенезу педагогічних працівників: інноваційні напрями, функції, акметехнології.

URL : [m_osvina/2_2016/СИДОРЕНКО .pdf](http://m_osvina/2_2016/СИДОРЕНКО.pdf)[fumo.edu.ua/images/ content/nashi_vydanya/pislya_dyplo](http://fumo.edu.ua/images/content/nashi_vydanya/pislya_dyplo).

16. Співакова І. Б. Інноваційна модель методичної роботи ліцею в умовах реалізації концепції «Нова українська школа». URL : <http://klovsky77.com.ua/23-naukova-robota/220-i-b-spivakova-innovatsiyna-model-ymetodichnoyi-roboty-litseiu-v-umovakh-realizatsii-konceptsii-nova-ukrainska-shkola.html>.

17. Фіцула М. Педагогіка : Навч. посіб. Вид. 3-тє., випр., доп. К. : Академвидав, 2009. 560 с.

18. Школа молодого методиста / упоряд. М.Голубенко. К. : Шк. світ, 2009. 128 с.

Додаткова

1. Азмєєва С. Е., Мовчан Н. А. Роль шкільного методичного об'єднання вчителів у розвитку професійного потенціалу педагога. *Таврійський вісник освіти*. 2014. № 4(48). С. 49–53.

2. Войцехівський М. Ф. Роль методичної роботи та методиста інституту післядипломної педагогічної освіти в системі неперервного професійного розвитку педагогів. *Педагогічний альманах*. Випуск № 14. 2012. С. 257–264.

3. Гарачук Т. В. Творча група як форма методичної роботи в початковій школі. Концептуалізація професійних компетентностей вчителя в умовах інноваційного освітнього простору сучасної школи: матеріали Всеукраїнської наук.-практ. конф., (Тернопіль, 10-11 червня, 2021). [Ред.кол. : В.Черняк (відп.ред.) та ін.] ; Тернопільський ОКІППО. Тернопіль: Вид. центр ТОКІППО, 2021. С. 55–57.

4. Довідник з академічної доброчесності для школярів. Видання 3-є, виправлене та доповнене / Уклад. М. В. Григор'єва, О. І. Крикова, С. Г.Певко; за заг. ред. О. О. Гужви. Х. : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2018. 66 с. URL : <https://www.univer.kharkov.ua/docs/work/dovidnyk-SAUP.pdf>.

5. Дрожжина Т. В., Татаринів М. В. Планування діяльності загальноосвітнього навчального закладу. Х. : Основа, 2013. 192 с.

6. Енциклопедія освіти / Акад. пед. наук України / голов. ред. В. Г. Кремень. К. : Юрінком Інтер, 2021. 1144 с.

7. Клокар Н. І. Підвищення кваліфікації педагогічних працівників в умовах післядипломної освіти регіону на засадах диференційованого підходу: [монографія]. Київ, 2010. 528 с.

8. Колосова Л. М. Проблеми управління професійним розвитком методиста науково-методичної установи: в теорії та практиці. *Вісник післядипломної освіти*. 2012. Вип. 6. С. 19–25. URL : http://nbuv.gov.ua/UJRN/Vpo_2012_6_5.

9. Ларіонова Н. Б. Модель науково-методичного супроводу формування готовності вчителя початкових класів до роботи в умовах Нової української школи закладами післядипломної педагогічної освіти. *Вісник*

ЛНУ імені Тараса Шевченка. Педагогічні науки, 2019. №1(324). Ч. 2. URL : <http://visnyk.luguniv.edu.ua/index.php/vped/article/view/64>.

10. Линьова І. О. Педагогічні умови підготовки керівників загальноосвітніх навчальних закладів до впровадження освітніх інновацій. Київ : *Освітологічний дискурс*, 2010. № 2. С. 11.

11. Макаренко О. М., Голубєва М. О., Литус О. А. Система методичної роботи – крок до формування ключових компетентностей молодого вчителя. *Наукові записки НаУКМА*. Том 123. Педагогічні, психологічні науки та соціальна робота. 2011. С. 24–28.

12. Маляревич Т. Якими будуть основні 10 навичок у 2025 році – Всесвітній економічний форум опублікував список. URL : <https://nus.org.ua/news/yakymy-budut-osnovni-10-navychok-u-2025-rotsi-vsivesvitnij-ekonomichnij-forum-opublikuvav-spysok/>.

13. Міщенко С. Г. Методичний супровід професійного зростання викладача. *Вісник Дніпропетровського університету імені Альфреда Нобеля*. Серія «Педагогіка і психологія». Педагогічні науки. 2016. № 2 (12). С. 238–243.

14. Онишків З. М. Основи школознавства : навч. посіб. [для студ. пед. вузів]. [3-є вид., доп. і перер.]. Тернопіль : Богдан, 2006. 176 с.

15. Островерхова Н. Технологія контрольно-аналітичної діяльності завуча. К. : Шкільний світ, 2007. с.120.

16. Павлютенков Є. М. Мистецтво управління школою. Х. : Основа, 2011. 320 с.

17. Пікельна В.С. Управління школою. У 2 ч. Харків: Вид. гр. «Основа», 2004. Ч.1. 112 с.

18. Протасова Н. Г. Методологічні основи розвитку та вдосконалення системи післядипломної освіти фахівців. *Післядипломна освіта в Україні*. 2002. № 2. С. 7–10.

19. Саюк В. І. Становлення та розвиток педагогічного дорадництва в Україні. *Науковий часопис НПУ імені М. П. Драгоманова*. Серія 16 : Творча особистість учителя: проблеми теорії і практики, 2015. Вип. 25. С. 52–57.

20. Співакова І. Б. Теорія і практика організації методичної роботи у загальноосвітньому навчальному закладі. *Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України*. Серія : Педагогіка, психологія, філософія, 2015. Вип. 220. С. 182–194.

21. Тевлін Б. Організація методичної роботи в школі. *Завуч*. 2004. № 8. С. 2–8.

22. Упатова І. П. Науково-методична робота як чинник професійного становлення учителя в умовах модернізації освіти. *Наукові записки кафедри педагогіки*. Харків, 2012. Випуск XXX. С. 171–179.

7. Електронні інформаційні ресурси

Інформаційні ресурси

www.president.gov.ua	Офіційне партнерство Президента України
www.mon.gov.ua	Міністерство освіти і науки України
https://ooiuv.odessaedu.net	КЗВО «Одеська академія неперервної освіти Одеської обласної ради»
https://nus.org.ua/tag/learning-together/	Нова українська школа
https://nushub.org	Хаб Нової української школи

Пошукові системи

1. www.google.com.ua
2. www.meta.ua
3. www.bing.com
4. www.yahoo.com
5. www.baidu.com

Наукові бібліотеки

http://www.nbuv.gov.ua/	Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського
https://dntb.gov.ua	Державна науково-технічна бібліотека України
https://nlu.org.ua	Національна бібліотека України імені Ярослава Мудрого
http://odnb.odessa.ua	Одеська національна наукова бібліотека
https://biblioteka.od.ua	Одеська обласна універсальна наукова бібліотека ім. М.С. Грушевського
https://korolenko.kharkov.com	Харківська державна наукова бібліотека імені В. Г. Короленка
http://dnpb.gov.ua/ua/	Державна науково-педагогічна бібліотека України імені В. О. Сухомлинського
http://lukl.kyiv.ua	Публічна бібліотека імені Лесі Українки